



**PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUG I INŻYNIERII KOMUNALNEJ**
Sp. z o.o.

ul. Partyzantów 6b
21-400 Łuków, tel./fax (025) 798 22 04
NIP 825-000-38-54

L. dz. 3082 / 2018

Łuków, dnia: 19.10.2018r.

**Wszyscy
Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu
oraz strona internetowa**

<http://puik.lukow.pl/?id=0417123013>

Dotyczy: Pytania Wykonawców oraz odpowiedzi Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Modernizacja oczyszczalni ścieków z przetwarzaniem osadów ściekowych w Łukowie**”. Kontrakt Nr 1 – Zadanie nr 1. Numer referencyjny: Z1-K1/PUIK/POiŚ/2018 - SERIA III

SERIA III obejmuje:

- 1) pytania Wykonawców przesłane w dniach 25.09.2018r. do 12.10.2018r. włącznie
- 2) odpowiedzi Zamawiającego z dnia 19.10.2018r.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania, które wpłynęły od Wykonawców w okresie od 19.09.2018r. do 24.09.2018r.

PYTANIA Z DNIA 25.09.2018 R.

Pytanie 116:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w zakresie projektu zagospodarowania terenu o instalacje elektryczne, wykazane w legendzie do rysunku. Brak kanalizacji kablowej (linie kablowe sterownicze, sygnalizacyjne i pomiarowe), zasilających linii kablowych NN, oświetlenia terenu projektowanego i istniejącego oświetlenia terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada Planu zagospodarowania terenu oczyszczalni ścieków z zaznaczoną kanalizacją kablową, zasilającymi liniami kablowymi NN, oświetleniem terenu projektowanego i istniejącym oświetleniem terenu.

Pytanie 117:

Nawiązując do pisma AK/0502/ŁS/18, przesyłamy korektę treści pytania nr 64 z dnia 24.09.2018:

Było:

64. Prosimy o potwierdzenie, że zakres prac dla każdego z modernizowanych obiektów jest ściśle określony w pkt. "1.5 Szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe", a co za tym idzie m. in. "1.5.26 Budynek laboratorium" (ob. nr 26) nie jest objęty wymianą kabli zasilających oraz **wymiany** pozostałych instalacji elektrycznych ?

Powinno być:

64. Prosimy o potwierdzenie, że zakres prac dla każdego z modernizowanych obiektów jest ściśle określony w pkt. "1.5 Szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe", a co za tym idzie m. in. "1.5.26 Budynek laboratorium" (ob. nr 26) nie jest objęty wymianą kabli zasilających oraz **wymianą** pozostałych instalacji elektrycznych ?

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie 108, SERIA II z dnia 05.10.2018r.

Pytanie 118:

Dotyczy SIWZ, pkt. 7.2.1 („Część II: Informacje dotyczące wykonawcy - sekcje A, B, C i D; W sekcji A, w końcowej części tabeli, Wykonawca określa części zamówienia, w odniesieniu do których zamierza złożyć ofertę, np. CZĘŚĆ 1 – Zadanie nr 3, CZĘŚĆ ... – Zadanie nr ...”), pkt 12.2.1 („a) wypełniony Formularz oferty, odrębnie dla każdej CZĘŚCI, (wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do IDW);”) oraz pkt. 16.2 („Wykonawca przedstawia cenę oferty (z podatkiem VAT) za realizację określonej CZĘŚCI przedmiotu zamówienia. W kryterium tym Wykonawca otrzyma punkty zgodnie z poniższym wzorem:”).

Prosimy o informację o jakiej części zamówienia mowa jest w ww. punktach oraz potwierdzenie, że:

- przedmiotowe postępowanie przetargowe dotyczy Modernizacji oczyszczalni ścieków z przetwarzaniem osadów ściekowych w Łukowie – Kontrakt Nr 1 – Zadanie nr 1,
- w postępowaniu dotyczącym „Modernizacji oczyszczalni ścieków z przetwarzaniem osadów ściekowych w Łukowie – Kontrakt Nr 1 – Zadanie nr 1” należy złożyć tylko jeden formularz oferty i w jego pkt. 1 podać tylko jedną kwotę wraz z podatkiem VAT.

Odpowiedź:

Postępowanie przetargowe dotyczy Modernizacji oczyszczalni ścieków z przetwarzaniem osadów ściekowych w Łukowie – Kontrakt Nr 1 – Zadanie nr 1.

Należy złożyć tylko jeden formularz oferty i w jego pkt. 1 podać tylko jedną kwotę wraz z podatkiem VAT.

PYTANIA Z DNIA 26.09.2018 R.

Pytanie 119:

PFU Punkt 1.5.17. Instalacja hydrolizy, pasteryzacji i fermentacji osadów

a) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zakresu temperatury procesu fermentacji mezofilowej z 35oC- 37oC na 35oC- 42oC. Zaproponowany przedział temperatur tj. 35oC-42oC uwzględnia przyjęty przez Zamawiającego typ fermentacji mezofilowej oraz zapewnia uzyskanie gwarantowanych paramentów stopnia rozkładu suchej masy organicznej oraz produkcji biogazu.

b) Czy Zamawiający dopuści czas fermentacji < 20d przy zapewnieniu uzyskanie gwarantowanych paramentów stopnia rozkładu suchej masy organicznej oraz produkcji biogazu.

Odpowiedź:

Podtrzymujemy zapisy zawarte w PFU.

PYTANIA Z DNIA 01.10.2018 R.

Pytanie 120:

Uprzejmie prosimy o udostępnienie archiwalnej dokumentacji następujących obiektów:

- obiekt 28 "budynek garażowy"
- obiekt 45 "przepompownia filtratu z odwadniania osadu"
- obiekt 42 "komora zasów"
- obiekt 32 "komora wodomierza "
- obiekt 8 "budynek stacji dmuchaw "
- obiekt 38 "budynek instalacji uzdatniania biogazu)"
- obiekt 30 " budynek energetyczny nr 2"

Odpowiedź:

Dokumentacje archiwalne dla obiektów: 45 i 8 równocześnie z niniejszymi odpowiedziami zamieszczamy na naszej stronie internetowej do pobrania. Dokumentacja archiwalna dla obiektu 38 zamieszczona została wraz z odpowiedziami na pytania SERIA II. Obiekt 30 „budynek energetyczny nr 2” – dokumentacja archiwalna została udostępniona 28.08.2018r. wraz z ogłoszeniem. Dla obiektów: 28, 42, 32 Zamawiający nie posiada dokumentacji archiwalnej.

Pytanie 121:

Prosimy o archiwalną dokumentację kanału, który prowadzi z trzech osadników wtórnych do wylotu ścieków oczyszczonych - jest to kanał żelbetowy częściowo otwarty a miejscowo zagłębiony w ziemi. Powyższy kanał powinien zostać wyremontowany na podstawie zapisu PFU ze strony 54: "za komorą pomiarową włączyć rurociąg DN 500 do istniejącego żelbetowego kanału odpływowego, który powinien zostać wyremontowany (renowacja betonu, powłoki itp.)."

Odpowiedź:

Dokumentacja archiwalna kanału równocześnie z niniejszymi odpowiedziami zamieszczamy na naszej stronie internetowej do pobrania.

Pytanie 122:

Czy należy wykonywać remont kanału dopływowego od strony zewnętrznej poniżej terenu gruntu odkopując ścianki kanału? Jeśli tak, to prosimy o informację na jaką głębokość odkopujemy kanał oraz jaką technologię przyjąć do napraw powierzchni pod poziomem gruntu?

Odpowiedź:

Jeżeli pytanie dotyczy kanału otwartego odpływu ścieków oczyszczonych to odcinki od osadników wtórnych do komory pomiarowej należy zastąpić rurociągami, a zastąpione rurociągami odcinki betonowe zlikwidować i zasypać. Od komory pomiarowej kanał należy wyłożyć materiałami odpornymi na warunki atmosferyczne oraz materiałem gładkim nieporowatym, aby nie osiadała zawiesina. Zamawiający nie przewiduje remontu kanału od strony zewnętrznej poniżej poziomu gruntu.

Pytanie 123:

W PFU na str.98 jest zapis: "Przewiduje się zagospodarowanie całości terenu oczyszczalni. Wokół obiektów w przebudowywanym obszarze oczyszczalni, poprzez rozłożenie warstwy humusu grubości min. 10 cm i wysianie trawy oraz nasadzenie krzewów i drzew uzyskanych z przesadzenia istniejących lub poprzez nasadzenie nowych drzew i krzewów"

W związku z powyższym czy należy uprzątnąć składowisko gruzu i zasiać trawę w miejscu pomiędzy ogrodzeniem a budynkiem 28? Jeśli tak to proszę o podanie orientacyjnej ilości materiału do wywozu.

Odpowiedź:

Należy zagospodarować ten teren. Do wywozu jest ok. 85m³ zmieszanego gruzu.

Pytanie 124:

W jakiej odległości od przebudowywanych obiektów należy rozłożyć warstwę humusu min. 10cm i wykonać na tym obszarze prace ogrodnicze?

Odpowiedź:

Humus należy rozłożyć od skraju opaski od modernizowanych i nowych obiektów. Prace na terenie Oczyszczalni należy prowadzić zgodnie z Planem zagospodarowania terenu. Ostateczne zagospodarowanie terenu z wyłożeniem go humusem, roślinnością i drzewostanem powinien zawierać projekt.

Pytanie 125:

Na stronie 98 jest zapis: "Przewiduje się rozbiórkę lub wyłączenie z eksploatacji następujących obiektów istniejących (...)" Następnie są wymienione obiekty o symbolach R1-R13.

Czy powyższy zapis oznacza, że decyzja o rozbiórce lub wyłączeniu z eksploatacji spoczywa tylko na Wykonawcy? Jeśli nie, to proszę określić które obiekty mają być bezwzględnie rozebrane.

Odpowiedź:

Obiekty R1-R12 należy bezwzględnie rozebrać. O rozbiórce obiektu R13 zadecyduje Wykonawca.

Pytanie 126:

Czy w przypadku prac rozbiórkowych obiektów R1-R13 wystarczy rozebrać je do poziomu terenu i zasypać?

Odpowiedź:

Rozbiórka do poziomu terenu jest wystarczająca.

Pytanie 127:

Ze względu na duży zakres rozbiórek obiektu R4 „Kanały otwarte pomiędzy piaskownikiem, osadnikiem wstępnym i komorami osadu czynnego” prosimy o dokumentację archiwalną tego kanału.

Odpowiedź:

Dokumentacja archiwalna kanału równocześnie z niniejszymi odpowiedziami zamieszczamy na naszej stronie internetowej do pobrania.

Pytanie 128:

Na drodze kanału (obiekt R4) wspartego na słupach z piaskownika znajduje się wysoka komora z której odchodzi rurociąg stalowy oraz kanał otwarty naziemny. Obok komory znajduje się mały budynek przykryty eternitem.

Prosimy o informacje:

- jaki jest zakres prac dla komory (prosimy również o dokumentację)
- jaki jest zakres prac dla budynku
- czy rozbieramy stalowy rurociąg

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie 72 SERIA II z dnia 05.10.2018r.

Pytanie 129:

Przy piaskowniku znajduje się budynek separatora – czy jest on do rozbiórki?

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie 72 SERIA II z dnia 05.10.2018r

Pytanie 130:

Prosimy o informację jaki udźwig powinna mieć nowa suwnica w Budynku Krat.

Odpowiedź:

Suwnica powinna mieć udźwig zapewniający bezpieczną obsługę projektowanych urządzeń.

Pytanie 131:

Czy należy wyremontować betonowe ściany podjazdu do Budynku Krat?

Odpowiedź:

Należy zabezpieczyć powłokami ochronnymi dla betonu i pomalować.

Pytanie 132:

W ekspertyzach technicznych dla obiektów: 7, 5, 10, 15, 18 w "podstawowych wytycznych do projektu remontu" są zapis dotyczące powłok ochronnych betonu: "ściany zbiornika od strony zewnętrznej poniżej gruntu można zabezpieczyć powłoką z emulsji bitumicznej."

Prosimy o informacje do jakiej głębokości poniżej poziomu gruntu należy izolować ściany. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych (ok. 1m na podstawie ekspertyzy obiektu 33 i 16) izolowanie ścian może być bardzo kosztowne ze względu na roboty ziemne, zabezpieczenie wykopu i pompowanie wody.

Odpowiedź:

Obiekty nr: 7, 5, 10, 15, 18 należy zabezpieczyć do głębokości 1,0m poniżej poziomu gruntu.

Pytanie 133:

Prosimy o potwierdzenie informacji uzyskanej z wizji lokalnej odnośnie stanu technicznego dna obiektu nr 7 "komór osadu czynnego". Według uzyskanych informacji dno zostało wysadzone prawdopodobnie na skutek parcia wody, kiedy zbiornik był opróżniony. Prosimy o uzupełnienie informacji o: podanie czasu stwierdzenia awarii, opisu skutków i zakresu uszkodzeń oraz zamieszczenie zdjęć uszkodzeń jeśli są Państwo w ich posiadaniu.

Odpowiedź:

Zbiorniki komór były opróżnione ze ścieków podczas modernizacji w 2002r. Po wypompowaniu ścieków część dna komory nr II od strony północnej na skutek parcia wody uległo deformacji. Po odpompowaniu wód gruntowych przez studnie depresyjne rozmieszczonych wokół komór płyty ułożyły się do stanu pierwotnego. Następnie dno komór zostało doszczelnione cementami szybkowiązującymi oraz ubytki w ścianach i dnie zostały uzupełnione zaprawą naprawczą typu „ELASTOMER OG 300” zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym istniejącej komory kondycjonowania osadów. Zeskanowane rysunki zostały umieszczone wraz odpowiedziami.

Pytanie 134:

Prosimy o informację czy były wykonywane prace naprawcze dna zbiornika nr 7, jeśli tak to prosimy o ich możliwie szczegółowy opis.

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytane 133.

Pytanie 135:

Wg ekspertyzy (8 strona) na obiekcie nr 7 należy na elementach stalowych: podesty, balustrady w złym stanie technicznym, skorodowane – wykonać powłoki antykorozyjne.

Wg PFU(strona 42) na obiekcie nr 7 należy wykonać wymianę pomostów i poręczy na wykonane ze stali kwasoodpornej.

Mamy pytania:

- czy słowo "podesty" mamy traktować jako samą kratę ażurową czy też kratę łącznie z podkonstrukcją?
- czy mamy wymieniać podesty i balustrady na stal nierdzewną czy też wykonywać powłokę antykorozyjną?

Odpowiedź:

Należy podesty i balustrady i podkonstrukcję wymienić na stal nierdzewną.

Pytanie 136:

Zgodnie z ekspertyzą techniczną obiektu nr 33 wymagany zakres prac związany z remontem zbiornika pompowni jest przedstawiony w zależności od wyboru z dwóch opisanych przypadków:

1. W przypadku podjęcia decyzji o użytkowaniu kondygnacji dolnej (poziom „-2”)
2. W przypadku wyłączenia z użytkowania kondygnacji dolnej (poziom „-2”)

W związku z powyższym mamy pytanie czy decyzja o wyborze konkretnego przypadku będzie tylko w gestii Wykonawcy? Jeśli nie, to prosimy o wskazanie przypadku, które mamy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Należy pozostawić tylko nadziemna część przepompowni, kondygnacje podziemne należy wyłączyć i zabezpieczyć zgodnie z projektem.

PYTANIA Z DNIA 02.10.2018 R.

Pytanie 137:

Dot. Istniejąca komora biostabilizacji (PZT- koncepcja: OB. 43 i 4 oraz R9)

W związku ze zmianą funkcji obiektu jak powyżej oraz częściową rozbiórkę uprzejmie prosimy o udostępnienie archiwalnej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji archiwalne dla obiektu 43, 4 i R9.

Pytanie 138:

Zgodnie z WWiORB-08 str. 34, należy dostarczyć przepływomierz biogazu spełniający wymagania jak poniżej:

- typ: elektromagnetyczny,
 - średnica: DN 100,
 - zakres pomiarowy: min. 20 - 200 m³/h
- przeznaczony do pomiaru biogazu o dużej zawartości wilgoci**

Bazując na doświadczeniu dostawcy technologii stosowanie przepływomierza elektromagnetycznego do pomiaru wilgotnego biogazu nie jest wskazane. Czy zamawiający dopuszcza inny typ przepływomierza np. masowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przepływomierza masowego lub ultradźwiękowego przystosowanego do pomiaru wilgotnego biogazu.

PYTANIA Z DNIA 03.10.2018 R.

Pytanie 139:

Dot. PFU p.1.5.1. Budynek Krat ob. Nr1

- a) **Zgodnie z zapisami PFU powinniśmy dostarczyć kraty gęste mechaniczne dla których głębokość kanału przed/za kratą wynosi ok 14 500mm. Czy Zamawiający potwierdza taką głębokość kanału – ok 14,5m? Czy wystąpił może błąd pisarski tj. powinno być 1 450mm tj. ok 1,45m**
- b) **Czy zamawiający dopuszcza kąt nachylenia kraty do 45o**

c) Zgodnie z zapisami PFU należy dostarczyć Prasopłuczkę skratek z koszem zasypowym o wymiarach 300x 3000mm. Czy Zamawiający potwierdza wymiary: 0,3mx3m? Czy wystąpił może błąd pisarski i powinno być 300x300mm

Odpowiedź:

Ad a) Wymiary kanału wynoszą 900x1450 mm.

Ad b) Podtrzymujemy zapisy zawarte w PFU.

Ad c) Należy zamontować prasopłuczkę skratek z koszem zasypowym o wymiarach ok. 300x 3000mm do uzgodnienia z producentem.

Pytanie 140:

W dokumentacji przetargowej pojawiają się rozbieżności dotyczące okresu obowiązywania Rękojmi.

W pkt. 18.13.2. IDW oraz w treści Klauzuli nr 4.2 Wzoru Umowy jest odwołanie do Okresu Rękojmi obowiązującego od Daty wystawienia Świadczenia Wykonania podczas, gdy w pkt. 4.4. IDW, treści Klauzuli 11.12 Wzoru Umowy oraz wzorze gwarancji (Rozdział 4 Wzoru Umowy) jest odwołanie do Okresu Rękojmi obowiązującego od daty wystawienia Świadczenia Przejęcia. Prosimy o jednoznaczne określenie, który okres jest poprawny?

Odpowiedź:

Rękojmia obowiązuje od daty wystawienia Świadczenia Przejęcia do eksploatacji (części robót lub całości).

Pytanie 141:

W dokumentacji przetargowej brak szczegółowych informacji na temat wymaganych sum ubezpieczenia / limitów odpowiedzialności dla poszczególnych klauzul w ramach Klauzuli nr 18 (Ubezpieczenie). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o stosowny Załącznik do Oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 5 IDW Wykonawca powinien „posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 50 000 000 PLN (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych) bez podziału na Klauzule.

Pytanie 142:

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy zawarcia polis odpowiadających warunkom określonym w treści klauzuli 18.3 i 18.4 FIDIC? Prosimy o określenie wymaganych warunków dla tych klauzul – w tym wymaganych sum ubezpieczeń / limitów odpowiedzialności;

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie 141.

Pytanie 143:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację wzoru gwarancji zabezpieczenia wykonania (Rozdział 4 – Wzoru Umowy), w tym m.in. wprowadzenie konkretnych dat obowiązywania gwarancji, aby dopasować wzór do standardów gwarancji FIDIC proponowanej przez rynek ubezpieczeniowy?

Odpowiedź:

Podtrzymujemy zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 144:

W związku ze zmianą zapisów SIWZ w zakresie formularza oferty pkt. I. ppkt. 4 z:

„Zgodnie z załączoną Koncepcją instalacji hydrolizy, pasteryzacji i fermentacji osadów, stanowiącą integralną część niniejszej oferty, gwarantujemy osiągnięcie stopnia rozkładu suchej masy organicznej nie mniej niż%”, na

„Gwarantujemy osiągnięcie stopnia rozkładu suchej masy organicznej nie mniej niż%” prosimy o korektę zapisów w pozostałej części dokumentacji przetargowej, tj.:

- Formularzu oferty, pkt. 14, ppkt. (2) „Koncepcja instalacji hydrolizy, pasteryzacji i fermentacji osadów – jako integralna część oferty”,
- Programie Funkcjonalno-użytkowym pkt. 1.5.17. „W ofercie należy przedstawić Propozycję Wykonawcy to jest Koncepcję instalacji hydrolizy, pasteryzacji i fermentacji osadów obejmującą:...”

Odpowiedź:

Powyższe uwagi zostały uwzględnione w Zmianie 2 (SIWZ).

Pytanie 145:

W związku ze zmianą zapisów Programu Funkcjonalno-Użytkowego w zakresie punktu 2.4.3 dotyczącą Minimalnego stopnia rozkładu suchej masy organicznej (SRSO) z: 58% na 52% prosimy o wprowadzenie powyższej zmiany również w Karcie Gwarancji Procesowych w pkt. III.

Odpowiedź:

Powyższe uwagi zostały uwzględnione w Zmianie 2 (SIWZ).

Pytanie 146:

Dotyczy robót rozbiórkowych – obiekty R1 – R13.

Prosimy o informację czy w ramach robót rozbiórkowych należy usunąć całą konstrukcję obiektów łącznie z fundamentami, aż do poziomu posadowienia, czy wystarczającym będzie rozbiórka konstrukcji np. 1m poniżej poziomu terenu. W związku z brakiem takich wytycznych w WWiORB-02 Roboty rozbiórkowe prosimy o określenie wymagań w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie 126.

Pytanie 147:

W związku z obszernym zakresem zamówienia realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz brakiem dokumentacji geologicznej mającej istotny wpływ na sposób posadowienia obiektów, a tym samym na ich wartość zwracamy się z prośbą o:

- wyrażenie zgody na przeprowadzenie badań geologicznych,
- przesunięcie terminu składania ofert o trzy tygodnie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie badań geologicznych przez Wykonawcę. Termin składania ofert został przesunięty na 22.11.2018r. do godziny 13:00.

PYTANIA Z DNIA 05.10.2018 R.

Pytanie 148:

„Właz dostępowy o wymiarach 2500 x 3000 mm z możliwością demontażu (umożliwiający wjazd do wnętrza komory ciągnika typu Bobcat) w dolnej części płaszcza zbiornika (uszczelnienie Sika, skręcany), we włazie dostępowym dodatkowy właz DN600”

Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza zamiast włazu wykonanie dwóch łatwo demontowalnych paneli ściany zbiornika (nie zakleszczonych pomiędzy sąsiednimi blachami, można je wyjąć po odkręceniu wyłącznie śrub tych dwóch paneli, bez konieczności rozkręcania blach otaczających, uszczelnienie SIKKA) ? Otwór powstały w ten sposób ma wymiary ok. W= 2200 H=2800 a więc całkowicie wystarczające do wprowadzenia do środka miniladowarki typu BOBCAT

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie powyższego rozwiązania.

Pytanie 149:

W PFU znajduje się zapis dotyczący zamkniętej komory fermentacyjnej (17) : „komplet: włazów rewizyjnych, technologicznych, klatka schodowa”.

Pytanie: zapis „klatka schodowa” należy rozumieć jako odrębnie fundamentowaną oddzielną klatkę schodową, czy jako schody na ścianie zbiornika?

Odpowiedź:

Zalecana jest odrębna fundamentowa klatka schodowa z pomostem. Mogą to być schody spiralne wokół rury stalowej zafundamentowanej w płycie betonowej o wymiarach co najmniej 2,0mx2,0m i głębokości 1,20 m.

Pytanie 150:

W WWiORB znajduje się zapis:

„Jeżeli nie zapisano inaczej w innych rozdziałach niniejszego PFU, prefabrykaty konstrukcji stalowych obiektów jak: belki podsuwnicowe, inne belki konstrukcyjne, okucia, warstwy związane, łączniki, itp. winny być wykonane ze stali S235 z powłoką antykorozyjną

systemową z farb epoksydowych chemoodpornych (wg normy PN-81/6115).

Jeżeli nie zapisano inaczej w innych rozdziałach niniejszego PFU, kraty przykrywające kanały winny być wykonane ze stali odpornej na korozję, nie gorszej niż stal 1.4301 według normy PN-EN 10088-1. Pomosty i balustrady winny być wykonane ze stali odpornej na korozję nie gorszej niż stal 1.4301 wg normy PN-EN 10088-1."

Pytanie: czy belki dachowe komory fermentacyjnej (zewnętrzne, nie mające kontaktu z medium ani z biogazem), mogą być ocynkowane ogniowo, czy też muszą być dodatkowo zabezpieczone przez malowanie farbą epoksydową?

Pytanie: czy zapis o stali nierdzewnej na pomosty i balustrady dotyczy również pomostów i schodów na komorze fermentacyjnej oraz ww. „klatki schodowej”?

Odpowiedź:

Belki dachowe komory fermentacyjnej (zewnętrzne, nie mające kontaktu z medium ani z biogazem), mogą być ocynkowane ogniowo.

Na komorze fermentacyjnej oraz klatki schodowe przy WKF można wykonać jako ocynkowane ogniowo.

PYTANIA Z DNIA 06.10.2018 R.

Pytanie 151:

Dot. wymagań dla Kierownika robót konstrukcyjnych i Kierownika robót elektrycznych
Prosimy o potwierdzenie, że wskazane wymagania szczegółowe – doświadczenie na oczyszczalni ścieków o wymaganej przepustowości i zakresie, dotyczą doświadczenie zdobytego na minimum jednej oczyszczalni ścieków w ramach ogólnego (3 letniego) doświadczenie na stanowisku (analogicznie jak dla pozostałych Ekspertów). W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie wymagań dla w/w ekspertów:

Jest: „co najmniej 3 letnie doświadczenie na stanowisku kierownika robót konstrukcyjnych w co najmniej jednej inwestycji obejmującej budowę lub modernizację oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 5000 m³/d z odzyskiem biogazu poprzez jego energetyczne wykorzystanie”.

Powinno być: „co najmniej 3 letnie doświadczenie na stanowisku kierownika robót konstrukcyjnych, w tym w co najmniej jednej inwestycji obejmującej budowę lub modernizację oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 5000 m³/d z odzyskiem biogazu poprzez jego energetyczne wykorzystanie”.

Jest: „co najmniej 3 letnie doświadczenie na stanowisku kierownika robót elektrycznych w co najmniej jednej inwestycji obejmującej budowę lub modernizację oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 5000 m³/d”

Powinno być: „co najmniej 3 letnie doświadczenie na stanowisku kierownika robót elektrycznych, w tym w co najmniej jednej inwestycji obejmującej budowę lub modernizację oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 5000 m³/d”.

Odpowiedź:

Podtrzymujemy zapisy zawarte w SIWZ.

PYTANIA Z DNIA 09.10.2018 R.

Pytanie 152:

PFU pkt. 1.5.17 strona 65 Wymagania techniczne komory fermentacyjnej. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, że dopuszcza wykonanie podestów technicznych oraz klatki wejściowej na zbiornik WKF ze stali ocynkowanej.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

Pytanie 153:

Kanały technologiczne otwarte. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację do Zamawiającego czy dopuszcza likwidację częściową kanałów zastępowanych rurociągami, przez demontaż ich ścian poniżej terenu oraz zasypanie pozostałej części kanału gruntem.

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie 122.

Pytanie 154:

Kanały technologiczne otwarte między osadnikami wtórnymi ob. 10, a obiektem 12 (wylot ścieków oczyszczonych). Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy kanały te zostały przewidziane do wyburzenia.

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie 122.

Pytanie 155:

Kanał między obiektem 11, a obiektem 12 przewidziany do modernizacji. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na pozostawienie jego odcinka znajdującego się pod powierzchnią terenu bez ingerencji – renowacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie 122.

Pytanie 156:

Kanał między obiektem 11, a obiektem 12 przewidziany do modernizacji. W przypadku decyzji Zamawiającego o konieczności renowacji ww. odcinka, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na alternatywne wykonanie przedmiotowego odcinka jako nowego z rurociągu (do decyzji na etapie projektowym).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na podjęcie decyzji przez Wykonawcę na wymianę lub renowację ww. kanału.

Pytanie 157:

Obiekt R9 przewidziany do rozbiórki. Z uwagi na jego znaczną głębokość i wysoki stan wody gruntowej, jego wyburzenie wymaga wcześniejszego zabicia ścianki z grodziec stalowych w połączeniu z odwodnieniem za pomocą studni głębinowych. Technologia ta powoduje znaczący wzrost kosztów wykonania zadania. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody przez Zamawiającego na częściowe wyburzenie ścian obiektu R9, pozostawienie reszty obiektu pod gruntem z jego zasypaniem materiałem pochodzącym z rozbiórki starych nawierzchni drogowych oraz gruntu dowiezionego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zasypanie pozostałości po obiekcie R9 gruzem z rozbiórek i gruntem dowiezionym.

Pytanie 158:

Budynek 35 – Wykonawca prosi o wskazanie czy do budynku należy doprowadzić sieć ciepłowniczą i czy należy wykonać nowe podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej i sieci kanalizacji deszczowej. Wyżej wskazanych podłączeń nie widać na projekcie zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Budynki 26 i 35 nie podlegają modernizacji. Przyłącza wodociągowe, kanalizacyjne i deszczowe należy przepiąć do nowo wybudowanej sieci wewnętrznej na terenie oczyszczalni.

Pytanie 159:

Rejon placu przy obiekcie 5 wyłożony obecnie płytami drogowymi. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że wskazany plac pozostaje bez zmian, włącznie z obiektami i instalacjami znajdującymi się pod płytami.

Odpowiedź:

Obiekty i instalacje znajdujące się pod płytami betonowymi (teren pomiędzy komorami osadu czynnego a osadnikiem wstępnym) mogą pozostać. Natomiast na cały teren placu należy położyć nową nawierzchnię – asfaltową lub kostki brukowej.

Pytanie 160:

Wykonawca prosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że komora zasuw dla osadu zlokalizowana między osadnikiem wtórnym obiekt 10/I oraz 10/II oraz R7 jest przeznaczona do rozbiórki.

Odpowiedź:

Powyższa komora zasuw jest przewidziana do rozbiórki.

Pytanie 161:

Wykonawca zwraca uwagę, że zbiornik osadu przefermentowanego obiekt 16 posiada już izolację termiczną (bloczki gazobetonowe z pustką powietrzną), a jego rolą powinno być wychładzanie pofermentu kierowanego do odwodnienia na wirówkach, na których osad nie powinien mieć zbyt wysokiej temperatury dla prawidłowego przebiegu procesu odwadniania.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, iż decyzja o ewentualnej dodatkowej warstwie docieplenia części walcowej zbiornika i leja ma wynikać z analizy projektowej.

Odpowiedź:

Obiekt nr 16 posiada izolację termiczną. Ewentualne docieplenie zbiornika należy przewidzieć na etapie analizy projektowej.

Pytanie 162:

W pkt 1.5.1 PFU określony jest kąt nachylenia kraty 70 stopni, czy Zamawiający dopuszcza kąt około 45 stopni. Kąt 70 stopni znacząco ogranicza dostawców wyżej wymienionych urządzeń.

Odpowiedź:

Odpowiedź na niniejsze pytanie została udzielona w odpowiedzi na Pytanie 139.

Pytanie 163:

W pkt. 1.5.1.38 PFU przepompownia osadu wstępnego i osadu flotatu – Wykonawca zwraca uwagę czy w tym miejscu jest zasadne zastosowanie pomp zatapialnych? Zdaniem Wykonawcy powinny być zastosowane pompy wyporowe tym bardziej, że wcześniej zastosowany jest macerator. Wykonawca prosi Zamawiającego o dopuszczenie zastosowania w tym miejscu pomp wyporowych.

Odpowiedź:

Podtrzymujemy zapisy zawarte w PFU.

Pytanie 164:

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień **16 listopada 2018**. Wydłużenie czasu na przygotowanie oferty jest konieczne z uwagi na dużą złożoność i zakres zadania inwestycyjnego oraz na poziom ryzyka, który należy zidentyfikować, a także ze względu na potrzebę ustalenia właściwych rozwiązań dostosowanych do specyfiki obiektu i wymagań postawionych w SIWZ. Dodatkowo skumulowanie dużej ilości przetargów powoduje, iż czas oczekiwania na wyceny materiałów przez producentów jest bardzo długi. Wszystkie te czynności znajdująca będą odzwierciedlenie w ofercie, dlatego uważamy, że przygotowanie tak poważnego tematu wymaga więcej czasu. Jesteśmy przekonani, że w przypadku pozytywnego rozpatrzenia naszej prośby i podjęciu decyzji o przesunięciu terminu składania ofert, otrzymacie Państwo rzetelną ofertę pod kątem ekonomicznym jak i technicznym, zwiększając tym samym konkurencyjność postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przedłużony w Zmianie 2 SIWZ z dnia 10.10.2018r. do **22 listopada 2018r., godzina 13:00**.

PYTANIA Z DNIA 10.10.2018 R.

Pytanie 165:

W PFU na str. 24 wskazano konieczność doprowadzenia wody technologicznej do płukania krat, natomiast w pkt 5.2.5 WWiORB-08 str. 20 wyspecyfikowano parametry krat, które nie wymagają doprowadzenia instalacji wody płuczającej. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy doprowadzić do krat instalację wody płuczającej czy też nie?

Odpowiedź:

Należy doprowadzić wodę technologiczną do pomieszczenia krat.

Pytanie 166:

Prosimy o wyjaśnienie czy zespół płukania, prasowania i rozdrabniania skratek powinien charakteryzować się zawartością suchej masy w przerobionych skratkach w zakresie 45-55% czy 50-60 %?

Odpowiedź:

Podtrzymujemy zapisy zawarte w PFU.

Pytanie 167:

Prosimy o wyjaśnienie, czy zgarniacz mechaniczny piasku i ciał pływających oraz tłuszczu ma być wyposażony w rynnę uchylną (tak, jak opisano to w STWiORB-08; gdzie wówczas miały by być odprowadzane tłuszcze i ciała pływające?) czy tylko w łopatę flotatu zgarniającą tłuszcz i ciała pływające do komory zbiorczej tłuszczu i ciał pływających (jak to zostało opisane w PFU str. 33)?

Odpowiedź:

Ostateczne rozwiązanie konstrukcyjne zgarniaczy należy przewidzieć na etapie prac projektowych.

Pytanie 168:

W PFU (str. 35) znajduje się zapis o zapewnieniu możliwości grawitacyjnego opróżnienia zbiornika do pompowni głównej. Na schemacie technologicznym nie ma takiego połączenia. Prosimy o wyjaśnienie, czy taki grawitacyjny rurociąg jest konieczny do zaprojektowania i realizacji?

Odpowiedź:

Należy zaprojektować i wykonać rurociąg grawitacyjny do opróżniania Zbiornika retencyjnego ob. nr 4.

Pytanie 169:

W związku ze zróżnicowanym zagęszczeniem dyfuzorów rurowych przedstawionych na schemacie komór osadu czynnego (rys. nr 3) prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający rzeczywiście wymaga zróżnicowania ilości dyfuzorów w komorze fakultatywnej oraz w sekcjach 1-4 komory nitryfikacji? Jaki podział procentowy [%] całego strumienia powietrza został przewidziany na komorę fakultatywną i poszczególne sekcje (1-4) komory nitryfikacji?

Odpowiedź:

Na etapie wykonywania projektu należy zweryfikować założenia co do rozmieszczenia, ilości dyfuzorów w strefach napowietrzania i określić procentowy udział powietrza dostarczanego do poszczególnych stref.

Pytanie 170:

W PFU (str. 49) podano minimalną wydajność jednej dmuchawy 3 750 Nm³/h, natomiast w STWiORB-08 (str. 45) podano minimalną wydajność dmuchawy 18,05 m³/min co jest równe 1 083 m³/h, natomiast wydajność maksymalną na 67,76 m³/min co odpowiada 4 065,6 m³/h. Prosimy o jednoznaczne podanie minimalnej i maksymalnej wymaganej wydajności jednej dmuchawy.

Odpowiedź:

Na stronie 49 PFU podano minimalną wymaganą wydajność jednej dmuchawy w warunkach normalnych (Nm³/h), tj. przeliczonych na fizyczne warunki normatywne: p=1013mbar, 0°C, wilgotność 0% (wg. DIN1243).

Na stronie 45 STWiORB-08 podano natomiast zakres regulacji dmuchawy. Dmuchawy zintegrowane z przetwornicą częstotliwości powinny mieć możliwość regulacji przy sprężu = 500mbar w zakresie:

Wydajność minimalna **nie większa** niż 18,05 m³/min (1083m³/h)

Wydajność maksymalna **nie mniejsza** niż 67,76 m³/min (4065,6m³/h)

Pytanie 171:

W PFU na str. 47 określono nominalną wydajność układu napowietrzania na 9 996 Nm³/h oraz maksymalną wydajność układu napowietrzania na 15 000 Nm³/h, natomiast na str. 49 określono parametry stacji dmuchaw na:

- optymalna wydajność stacji dmuchaw (4 szt.) 15 000 Nm³/h
- nominalna wydajność stacji dmuchaw (4 szt.) 9 734 Nm³/h

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ujednoczenie wymaganych parametrów stacji dmuchaw. Czy określenie „wydajność optymalna” należy traktować równoznacznie z określeniem „wydajność maksymalna”?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU: „Zapas wydajności dmuchaw przewidziano z uwagi na konieczność uwzględnienia zmiennych ładunków zanieczyszczeń pochodzących z przemysłu.”

Po przez wydajność optymalną stacji dmuchaw (4 szt.) należy rozumieć iż sumaryczna wydajność 4 pracujących dmuchaw przy sprężu 500mbar ma być **nie mniejsza** niż 15 000 Nm³/h (16 262,4 m³/h).

Pytanie 172:

Zarówno w PFU jak i na schemacie technologicznym pominięto układ recyrkulacji i podgrzewania osadu w WKF, który powinien składać się min. z wymienników ciepła, pomp recyrkulacyjnych, ewentualnie z pompy podgrzewu osadu, rurociągów, armatury itp. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie pracował WKF w czasie normalnej pracy całego układu (czyli podczas pracy układu hydrolizy i pasteryzacji) a w jaki sposób w czasie, kiedy układ hydrolizy i pasteryzacji będzie okresowo wyłączony (np. w czasie awarii lub konserwacji). Prosimy o uzupełnienie PFU oraz schematu o przedmiotowy układ recyrkulacji i podgrzewu, z podaniem typu urządzeń, ich ilości oraz minimalnych wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Powyzszą kwestię powinien zaproponować projektant Zamawiającemu.

Pytanie 173:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 41 z dn. 05.10.2018 oraz odpowiedzi na pytanie nr 21 z dn. 24.09.2018, zwracamy się z prośbą o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na pytania jak poniżej:

1) Odp. na pytanie 41 z dnia 05.10.2018

Co Zamawiający rozumie: „Naprawy wynikające z czynności serwisowych odbywać się będą na koszt Wykonawcy”

Czy Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić tylko koszt usługi wynikającej z naprawy, czy również koszt cz. zamiennych, szybkozużywających, eksploatacyjnych (w tym olejów, smarów, uszczelek, filtrów) w okresie gwarancji?

Państwa potwierdzenie ma duże znaczenie ze względów prawnych i cenowych.

• ze względów prawnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zasad udzielania dofinansowania w tym ze środków z Unii Europejskiej z których współfinansowany jest ten projekt, nie dopuszcza się ujmowania w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelek). W przypadku powzięcia informacji przez Fundusz stojący na straży funduszy europejskich o tym, że złamane są reguły udzielania współfinansowania o nieuzasadnione koszty związane z ujęciem przez Państwo w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelek) mogą Państwo utracić całe dofinansowanie z Unii Europejskiej, a informację taką na pewno Fundusz poweźmie np. w formie elektronicznej lub przez kontrolę postępowania przetargowego w tym pytań i odpowiedzi nawet takich, na które Zamawiający z uwagi na kwestie formalne nie musiałby już odpowiedzieć. Dodatkowo informujemy że takie próby nieuzasadnionego i niezgodnego z prawem wzrostu kosztów inwestycji w innych przetargach miały już miejsce, jednak właśnie w wyniku pytań i argumentacji jak wyżej przedstawionej przez oferentów, Zamawiający rezygnowali z nieuzasadnionych kosztów.

- z uwagi na cenę – zwracamy uwagę, że koszt zakupu części zamiennych, zużywających się i eksploatacyjnych oraz koszt ich wymiany znacznie podwyższa koszt samych urządzeń a co za tym idzie całej inwestycji, a w przypadku wydłużenia gwarancji do 60 miesięcy od daty Świadectwa Przejęcia mogą nawet go przewyższać. Może zatem dojść do sytuacji, że koszt urządzeń z pełnym serwisem na okres 5 lat będzie dwukrotnie wyższy niż koszt urządzeń ze standardowym np. 3 letnim okresem gwarancji

2) Czy Zamawiający odpowiedzią na pytanie nr 41 z dn. 05.10.2018 modyfikuje swoją odpowiedź na pyt.21 z dnia 24.09.2018 zgodnie z którą koszt zakupu cz. zamiennych, eksploatacyjnych i szybkozużywających ponosi Zamawiający

Odpowiedź:

Wyjaśniamy:

W odpowiedzi na Pytanie 21 odnosimy się do części zamiennych i szybko zużywających się podczas przeprowadzania Prób Końcowych, aż do uzyskania Świadectwa Przejęcia, za które płaci Wykonawca. Natomiast w okresie zgłaszania wad za ww. zakupy koszty ponosi Zamawiający.

W odpowiedzi na Pytanie 41 odnosimy się do kosztów napraw serwisowych (drobnych napraw) bez kosztów zakupu części zamiennych, szybko zużywających się i eksploatacyjnych.

Pytanie 174:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego oraz zapisów w PFU (pkt 1.5.23 strona 81) zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wykonawca zobowiązany jest wykonać nową kanalizację deszczową. Zwracamy uwagę, że większość kanalizacji deszczowej poprowadzona jest w drodze. Wykonanie nowych rurociągów oraz nowych studni spowoduje konieczność wymiany nawierzchni drogi. Czy Zamawiający jest świadomy kosztów wykonania takiej kanalizacji? Jeśli Zamawiający podtrzymuje wymóg wykonania nowej kanalizacji deszczowej prosimy o określenie jaki ma być standard odtwarzanych dróg.

Odpowiedź:

Podtrzymujemy zapisy zawarte w PFU oraz w WWiORB.

PYTANIA Z DNIA 12.10.2018 R.

Pytanie 175:

W nawiązaniu do pisma z dnia 10.10.2018 r dotyczącego zmiany SIWZ w ramach postępowania pn.: „Modernizacja oczyszczalni ścieków z przetwarzaniem osadów ściekowych w Łukowie”. Kontrakt Nr 1 – Zadanie nr 1. Postępowanie nr: Z1-K1/PUIK/POIŚ/2018" i informacji o wykreśleniu treści z PFU z pkt. 1.5.17 o konieczności przedstawienia na etapie ofertowania "Koncepcji instalacji hydrolizy, pasteryzacji i fermentacji" prosimy o potwierdzenie, czy na etapie projektowania, wykonawstwa, rozruchu i eksploatacji będzie konieczność zachowania wymogów:

- zawartości 8-10% suchej masy w osadzie w komorach pasteryzacji;
- zawartości 8-10% suchej masy w osadzie doprowadzanym do komór fermentacji;
- prowadzenia fermentacji mezofilowej w temperaturze 35-37 C;
- zużywania ciepła do procesów pasteryzacji, hydrolizy i fermentacji tylko ze spalania biogazu;
- automatycznej procedury czyszczenia wymienników za pomocą wody;
- konieczności automatycznej higienizację całego strumienia dopływających osadów (w procesie pasteryzacji) bez możliwości by-passu;
- wyposażenia instalacji pasteryzacji w automatyczny system dodatkowego podgrzewania osadu w przypadku obniżenia temperatury w zbiorniku pasteryzacji.

Odpowiedź:

Podtrzymujemy zapisy zawarte w PFU.

Zespół Komisji Przetargowej:

1. Wiesław Iwan – Przewodniczący Komisji
2. Henryk Soćko – Członek Komisji
3. Adam Kitliński – Członek Komisji
4. Jerzy Rożen – Członek Komisji

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu (MAO)

DYREKTOR

mgr inż. Władysław Karaś

Kierownik Zamawiającego:

PREZES ZARZĄDU

dr Marcin Mateńko